

ՀՀ կառավարությանն առընթեր պետական եկամուտների կոմիտե

Հարկային մարմնի գանգատարկման հանձնաժողով

Ո Ր Ո Շ ՈՒ Մ 33/5

28 օգոստոսի 2012թ.

ՀՀ ԿԱ ՊԵԿ հարկային մարմնի գանգատարկման հանձնաժողովի 27.07.2012թ-ի նիստում քննության է առնվել Ա/Ձ Եգոր Թադևոսյանի 18.07.2012թ. դիմում-գանգատը ՀՀ ԿԱ ՊԵԿ Մաշտոցի ՀՏ 02.07.2012թ. թիվ 2114349 ստուգման ակտի դեմ: Արդյունքում ընդունվել է որոշման նախագիծ, որի համաձայն վերոգրյալ ստուգման ակտը թողնվել է անփոփոխ:

Համաձայն ՀՀ ԿԱ ՊԵԿ Մաշտոցի ՀՏ պետի 12.06.2012թ. թիվ 2114349 հանձնարարագրի, Ա/Ձ Եգոր Թադևոսյանի մոտ կատարվել է ՀՀ օրենսդրությամբ հարկային մարմնին վերապահված իրավասության սահմաններում հսկիչ-դրամարկղային մեքենաների կիրառման ճշտության ստուգում, որն ընդգրկել է 27.05.2011թ-ից մինչև ստուգման ավարտն ընկած ժամանակաշրջանը: Ստուգման արդյունքում 02.07.2012թ-ին կազմվել է թիվ 2114349 ստուգման ակտը (այսուհետ նաև ստուգման ակտ), որով լրացուցիչ գանձման է առաջադրվել 150.000 դրամ:

Ստուգման ակտի 1-ին կետով մասնավորապես արձանագրվել է, որ հարկային տեսուչ Տարոն Գևորգյանի կողմից 15.06.2012թ. ժամը 14:55-ին ք.Երևան, Հալաբյան 19 հասցեում գտնվող խանութից կատարվեց հսկիչ գնում 200 դրամի չափով՝ 2 հատ սառը սուրճ, որի դիմաց վճարումը կատարվեց կանխիկ դրամով: Ա/Ձ Եգոր Թադևոսյանը գումարը չմուտքագրեց ՀԴՄ և համապատասխան գումարի ՀԴՄ կտրոն չտրամադրեց: Ստուգում անցկացնող հարկային ծառայողների կողմից ներկայացվեցին ծառայողական վկայականները և ստուգման հանձնարարագիրը՝ ծանոթացման: Այնուհետ ժամը 15:10-ին ՀԴՄ-ից դուրս բերվեց <Z> հաշվետվություն՝ 5610 դրամ ընդհանուր գումարով, որում ներառված չէր կատարված վճարման արժեքը: <Z> հաշվետվությունը դուրս բերելուց հետո կատարված վճարման արժեքը՝ 200 դրամը, ժամը 15:11-ին մուտքագրվեց ՀԴՄ, դուրս բերվեց կտրոն և ժամը 15:12-ին նորից դուրս բերվեց <Z> հաշվետվությունը՝ 200 դրամ ընդհանուր գումարով:

Ստուգմամբ պարզվեց, որ տնտեսվարող սուբյեկտի կողմից խախտվել են ՀՀ Կառավարության 26.08.2004թ. թիվ 1325-Ն որոշմամբ հաստատված ՀԴՄ շահագործման կանոնների 19-րդ կետի <բ> ենթակետի պահանջները: Արդյունքում տնտեսվարող սուբյեկտին <<հսկիչ-դրամարկղային մեքենաների կիրառման մասին>> ՀՀ օրենքի 11-րդ հոդվածի 2-րդ կետով սահմանված կարգով առաջադրվում է տուգանք 150.000 դրամի չափով:

Ա/Ձ Եգոր Թադևոսյանի գանգատում մասնավորապես նշված է.

Ստուգման ակտով արձանագրված խախտումը չի համապատասխանում իրականությանը: Մասնավորապես, ստուգման ակտի համաձայն, հարկային տեսուչի կողմից ժամը 14:55-ին խանութից կատարվել է 200 դրամի հսկիչ գնում: Սակայն, իրականում կատարվել է 3 հսկիչ գնում՝ ժամը 14:54-ին 200 դրամի, ժամը 14:55-ին 160 դրամի և ժամը 15:04-ին 500 դրամի (կտրոնները կցվում են): Ըստ գանգատի, Ա/Ձ Եգոր Թադևոսյանը կտրոնները տրամադրել է հարկային տեսուչին:

Մաշտոցի ՀՏ կողմից կազմված ստուգման ակտը Ա/Ձ Եգոր Թադևոսյանը ստացել է փոստային ծառայության միջոցով ս.թ. հուլիսի 3-ին, որից հետո 04.07.2012թ. և 12.07.2012թ. դիմումներ է ներկայացրել Մաշտոցի ՀՏ, սակայն որևէ պատասխան չի ստացել:

Ելնելով վերոգրյալից Ա/Ձ Եգոր Թադևոսյանը խնդրում է ստուգման ակտը ճանաչել անվավեր:

ՀՀ ԿԱ ՊԵԿ հարկային մարմնի գանգատարկման հանձնաժողովը (այսուհետ նաև Հանձնաժողով), լսելով Ա/Ձ Եգոր Թադևոսյանի լիազոր ներկայացուցչի և ստուգման իրականացրած պաշտոնատար անձանց ներկայացված փաստարկները, ուսումնասիրելով սույն գործին առնչվող նյութերը և ապացույցները եկավ հետևյալ եզրակացության:

Քննարկման ընթացքում հարկային տեսուչ Տարոն Գևորգյանը պնդեց, որ իր կողմից 15.06.2012թ. ժամը 14:55-ին ք.Երևան, Հալաբյան 19 հասցեում գտնվող խանութից գնվել է 2 հատ սառը սուրճ, որի դիմաց կանխիկ վճարել է 200 դրամի չափով, սակայն գումարը չի մուտքագրել ՀԴՄ և համապատասխան գումարի ՀԴՄ կտրոն չի տրամադրել: Մասնավորապես, հարկային տեսուչը նախ գնել է 1 տուփ ծխախոտ 500 դրամ արժողությամբ, որի համար վճարել է 20.000 դրամանոց թղթադրամ: Վաճառողը գումարը մուտքագրել է ՀԴՄ և տպել ՀԴՄ կտրոնը: Սակայն, վճարված գումարի մանրը չունենալու հետևանքով, վաճառողը դուրս է եկել խանութից 20.000 դրամանոց թղթադրամը մանրելու համար: Երբ վաճառողը վերադարձել է, ստուգող տեսուչը վերցրել է նաև ստուգման ակտում հիշատակված 2 հատ սառը սուրճը՝ գումարով 200 դրամ, և վաճառողին խնդրել է ստանալ նաև այդ գումարը: Վաճառողը ստացել է նաև նշված 200 դրամը, սակայն այն չի մուտքագրել ՀԴՄ և չի տրամադրել ՀԴՄ կտրոն:

Ստուգում անցկացնող հարկային ծառայողները ներկայացրել են ծառայողական վկայականները և ստուգման հանձնարարագիրը՝ ծանոթացման: Այնուհետ ժամը 15:10-ին ՀԴՄ-ից դուրս է բերվել <Z> հաշվետվությունը՝ 5610 դրամ ընդհանուր գումարով, որում կատարված վճարման արժեքը (200 դրամը) ներառված չի եղել: <Z> հաշվետվությունը դուրս բերելուց հետո՝ ժամը 15:11-ին, կատարված վճարման արժեքը մուտքագրվել է ՀԴՄ, դուրս է բերվել կտրոն և ժամը 15:12-ին նորից դուրս է բերվել <Z> հաշվետվությունը՝ 200 դրամ ընդհանուր գումարով:

Ա/Ձ Եզոր Թաղևոսյանի ներկայացուցիչը նշեց, որ ստուգող անձանց պնդումները չեն համապատասխանում իրականությանը: Ներկայացուցիչը նշեց նաև, որ գնումը կատարելու պահին խանութում էր գտնվում նաև արտասահմանից իրենց հյուրընկալված մի քաղաքացի, որն անհրաժեշտության դեպքում կարող է հաստատել իր խառքերի ճշմարտացիությունը:

Հանձնաժողովը, հաշվի առնելով կողմերի բերված փաստարկները, ուսումնասիրելով սույն գործին առնչվող նյութերը և ապացույցները եկավ եզրակացության, որ քննարկվող դեպքում Ա/Ձ Եզոր Թաղևոսյանի կողմից խախտվել են ՀՀ Կառավարության 26.08.2004թ. թիվ 1325-Ն որոշմամբ հաստատված կանոնների 19-րդ կետի «բ» ենթակետի պահանջները, որի համաձայն հսկիչ-դրամարկղային մեքենայի միջոցով հաշվարկներն իրականացնող պատասխանատու անձը պարտավոր է ՀԴՄ-ի միջոցով տպել և գումարն ստանալու պահին ապրանքի հետ միասին գնորդին տրամադրել դրամակղային չեկ (կտրոն): Արդյունքում կիրառվել է ՀՀ օրենսդրությամբ նախատեսված պատասխանատվության միջոցը:

Ի կատարումն Հայաստանի Հանրապետության կառավարության 2010 թվականի հոկտեմբերի 10-ի «Գանգատարկման խորհուրդ ստեղծելու և վերադաս հարկային ու մաքսային մարմինների գանգատարկման հանձնաժողովների որոշումների քննարկման կարգը հաստատելու մասին» N 1361-Ն որոշմամբ հաստատված կարգի 4-րդ կետի, Հանձնաժողովի որոշման նախագիծը ուղարկվել է վերադաս հարկային ու մաքսային մարմինների գանգատարկման խորհուրդ:

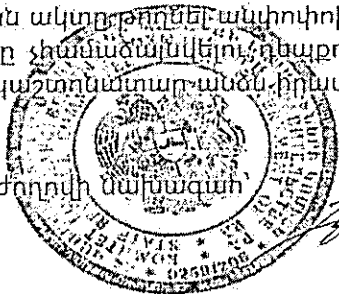
Որոշման նախագծի վերաբերյալ Գանգատարկման խորհուրդը տվել է դրական եզրակացություն:

Ելնելով քննարկման արդյունքներից և ղեկավարվելով «Հարկային ծառայության մասին» ՀՀ օրենքի 43.1-րդ հոդվածի պահանջներով հանձնաժողովը

ո ղ ո շ ու մ է՝

Ստուգման ակտը թողնել ակփոփոխ:
Որոշմանը չհամաձայնվելու դեպքում տնտեսավարող սուբյեկտի ղեկավարը կամ նրան փոխարինող պաշտոնատար անձն հրավրվում է ունի բողոքարկել դատարան:

Հանձնաժողովի նախագահ



Տ.ԲԱՐՍԵՂՅԱՆ