

**ՀՀ կառավարությանն առընթեր պետական եկամուտների կոմիտե
Հարկային և մաքսային մարմինների գանգատարկման հանձնաժողով**

Ո Ր Ո Շ ՈՒ Մ 27/7

13 մայիսի 2014 թ.

Քննարկվեց «Վ.Ռ. ընդ Ջի Պրոֆայլ» հայ-չինական ՀՁ ՍՊԸ գանգատը:

«Վ.Ռ. ընդ Ջի Պրոֆայլ» հայ-չինական ՀՁ գանգատում բերված փաստարկները.

Նոր Նորքի հարկային տեսչության կողմից «Վ.Ռ. ընդ Ջի Պրոֆայլ» հայ-չինական ՀՁ ՍՊԸ-ում (այսուհետ նաև Ընկերություն) հարկային ստուգում է կատարվել և կազմվել է թիվ 1013924 ակտը: Այնուհետև վերոգրյալ տեսչության կողմից իրականացվել են գործողություններ, որոնք անհասկանալի են և անբացատրելի: Մասնավորապես, ՀՀ Վարչական դատարանին Նոր Նորքի հարկային տեսչության կողմից 30.01.2012 թ-ին թիվ 311 ներկայացրած հայցադիմումի համաձայն Ընկերությունից պետք է պետ բյուջեի օգտին բռնագանձվեր 171.226.153 ՀՀ դրամ: Իսկ Երևան քաղաքի քննչական վարչության Կենտրոնի քննչական բաժնի ավագ քննիչ է.Այվազյանի 27.12.2013 թ-ի թիվ 714-01910 որոշման մեջ նշված է, որ համաձայն ստուգման թիվ 1013924 ակտի բյուջե փոխանցվելիք գումարի չափը կազմում է 134 211560 ՀՀ դրամ: Իրականությունը պարզելու նպատակով Ընկերություն տնօրենը այցելել է Նոր Նորքի հարկային տեսչություն: Տեսչության իրավաբանի միջոցով ճշտել է որ հարկային տեսչությունում արձանագրված թիվը, որը պետք է բյուջե փոխանցվի 149 123 955 ՀՀ դրամ է: Հետևաբար որոշել է հաշվարկը կատարել ինքնուրույն:

Վերոհիշյալ 3 տարբեր թվերը ոչ մի կապ չունեն իրականության հետ, քանի որ համաձայն 25.12.2009 թ-ի և 11.04.2010 թ-ի առուվաճառքի պայմանագրերի վաճառքից առաջացած գումարների հանրագումարը կազմում է 476.283.099 ՀՀ դրամ, իսկ այդ թվի 20%-ը, այսինքն ԱԱՀ-ն կազմում է 95.256.619 ՀՀ դրամ: Տվյալ պարագայում շահութահարկ չի գանձվում, քանի որ վաճառված հաստոցների ձեռք բերման արժեքի (արձանագրված է թիվ 714-01910 որոշման մեջ) և դրանց վաճառքի սաղդոն բացասական է: Նույն թիվ 714-01910 որոշման մեջ նշված է նաև, որ Ընկերության վերոհիշյալ գումարների կապակցությամբ հարկային հաշվետվություն չի ներկայացվել:

Ընկերությունն իրավունք չուներ 476.283.099 ՀՀ դրամ վաճառքի վերաբերյալ հարկային հաշվետվություն ներկայացնել, քանի որ վաճառված գույքն իր սեփականությունը չէր հանդիսանում: Այդ մասին հստակ արձանագրված է ՀՀ ԱՆ ԴԱՀԿ Ծառայության առուվաճառքների 25.12.2009 և 11.04.2010 թվականների պայմանագրերում: Այլապես վաճառքը կիրականացներ ոչ թե ԴԱՀԿ Ծառայությունը այլ Ընկերությունը: Ուստի հաշվետվություն չներկայացնելու պատճառով առաջացած տույժերն ու տուգանքները չպետք է հաշվարկվեն: Ավելին, պարզվել է նաև, որ աճուրդով վաճառված գույքի գումարից առաջացած ԱԱՀ-ն պետք է գանձվի այն սուբյեկտներից, ում հաշվին փոխանցվել է վաճառքից առաջացած գումարը: Հարկ է նշել, որ Ընկերությունը հաշվի համարին վաճառքից հետո չի փոխանցվել ոչ մի դրամ:

Համաձայն գործող օրենքի աճուրդից հետո առաջացած հարկերը պետք է գանձվեն գույքի նախկին սեփականատիրոջից (այսինքն մեր Ընկերությունից): Քանի որ սա անհեթեթեություն է, ուստի փորձ է կատարվել այս բնագավառի մասնագետների մոջոցով հասկանալ տվյալ օրենքի տրամաբանությունը: Երկար որոնումներից հետո գտնվել է 2 տարբեր իրարից անկախ մասնագետներ: Նրանք երկուսն էլ տվյալ օրենքը մեկնաբանել են հետևյալ կերպ: Եթե կազմակերպությունը տրամադրել է վարկ, որը հետագայում լրիվությամբ հետ չի վերադարձվել և չի լրացվել անգամ հարկադիր կատարողների էլեկտրոնային աճուրդով վաճառքից հետո, ապա այդ պատճառով տվյալ գույքի նախկին սեփականատերն է պատվավոր վաճառքից առաջացած հարկային պարտավորությունները կատարել: Սակայն տվյալ պարագայում այդպես չէ, որովհետև ինչպես արձանագրված է նույն թիվ 714-01910